

Enquête de satisfaction FLI 2015

Rapport final

A la demande de la gouvernance de FLI, une enquête de satisfaction auprès de la communauté de la recherche en imagerie biomédicale a été programmée et confiée à Lauranne Duquenne et Pierre Wiltz, respectivement chargée de la communication et responsable de l'offre de services et des partenariats. Ils ont élaboré le questionnaire, pris en charge le suivi de l'enquête, et rédigé ce rapport après le dépouillement et l'analyse des données, en collaboration tout au long de la réalisation de ce sondage avec les membres de la gouvernance de FLI.

1 Conditions de l'enquête

La population mère de l'enquête de satisfaction de FLI est de 609 personnes recensées *via* les nœuds et workpackages de France Life Imaging, correspondant à la communauté impliquée dans le réseau, en vue de recueillir sa perception de l'infrastructure.

Le formulaire en ligne a été transmis le 25 novembre 2015, et deux relances ont été effectuées les 30 novembre et 09 décembre 2015. L'enquête a été clôturée le 11 décembre 2015.

Nous avons enregistré 111 réponses en ligne. Ainsi, avec plus de 18 % de répondants, l'enquête est dotée d'une assez bonne représentativité.

Sondés	609
Réponses	111
Taux de réponse	18%

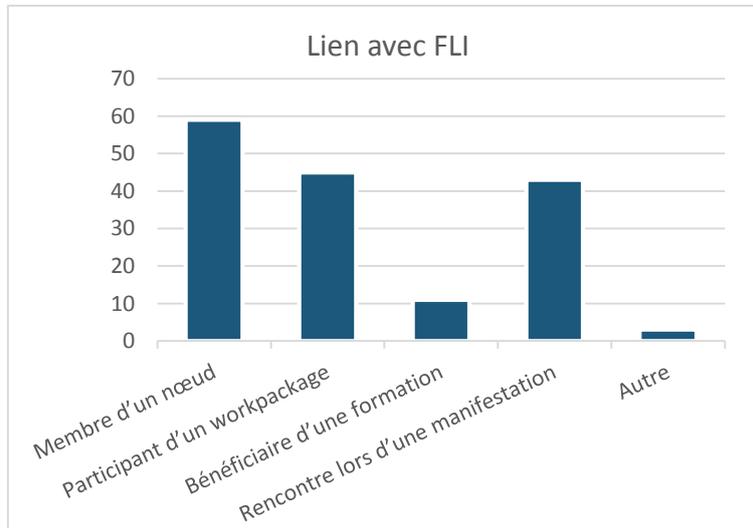
Cette analyse est une étude quantitative et qualitative de la perception du réseau FLI par sa communauté. Les données ont été extraites anonymement. Compte-tenu de la nature et de la distribution de la population recensée, un traitement des données par entité de FLI (nœud ou workpackage) conduirait à des résultats non pertinents du fait de la population mère trop restreinte.

L'analyse quantitative porte sur les différents aspects évalués dans cette enquête de satisfaction, à l'exclusion des commentaires des sondés qui font l'objet d'une analyse qualitative indépendante. L'ensemble des réponses a été pris en compte pour cette analyse. Les espaces de commentaires libres ont rencontré un succès satisfaisant, et nous recensons 93 commentaires aux questions ouvertes. Les citations sont retranscrites en l'état.

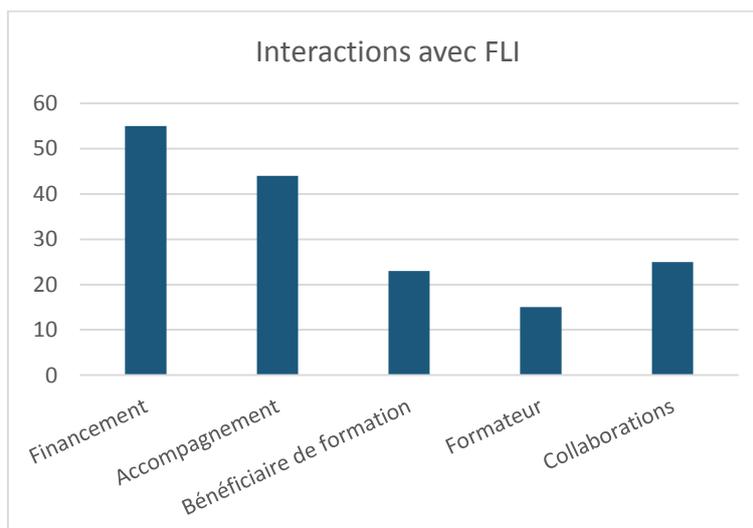
Cette enquête répond à plusieurs objectifs : recueillir la satisfaction des membres de la communauté ayant bénéficié des différentes actions de FLI (partie 2 de ce rapport), évaluer la perception que la communauté au sens large a de l'infrastructure et de ses missions (partie 3), renforcer les actions de

communication engagées et affiner, en s'appuyant sur un retour du terrain, les priorités à inscrire dans le plan d'action de FLI.

De nombreux sondés sont impliqués à plusieurs niveaux dans FLI (eg. membre d'un nœud et participant d'un workpackage). Plus du tiers des sondés sont membres d'un nœud, et près d'un tiers participent à l'un des workpackages.



La partie de l'enquête relative aux actions de FLI a été construite autour des quatre piliers majeurs que sont le financement, l'accompagnement, la formation et le soutien aux collaborations. Chacun de ces aspects ne concerne qu'une partie des sondés, de sorte que les populations étudiées sont à chaque fois relativement restreintes. Néanmoins, les résultats obtenus, qui sont présentés dans la suite de cette enquête sous forme graphique, permettent de dégager des tendances et de déduire un taux de satisfaction pour chacun des aspects évalués.



Contrairement à la partie de l'enquête consacrée aux actions de FLI, l'ensemble des sondés sont concernés par la partie relative à la perception de l'infrastructure et de ses missions, de sorte que l'intégralité des 111 réponses obtenues ont contribué à ce volet de l'enquête. Les résultats obtenus, présentés eux aussi sous forme graphique, permettent de dessiner les impressions du réseau quant aux missions de FLI.

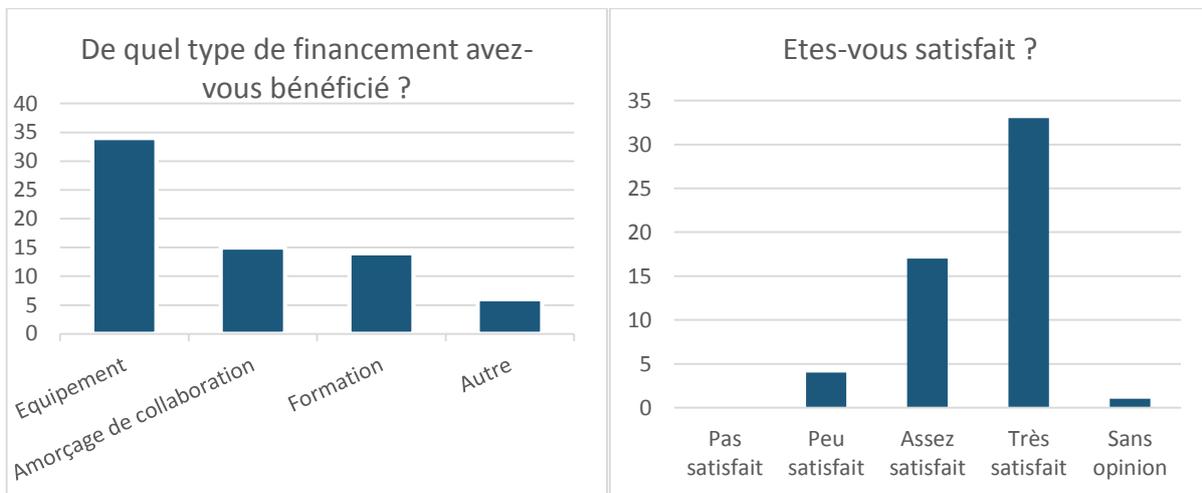
2 Les actions de FLI

2.1 Financement

Parmi les personnes ayant répondu au sondage, 55 ont bénéficié de financements. La majorité (63%) d'entre elles ont bénéficié de financements d'équipements, et plus d'un quart (28%) ont bénéficié d'un soutien pour amorcer des collaborations. Les autres financements ont pu concerner la prise en charge de frais d'inscription et de déplacement.

2.1.1 Analyse quantitative

Les bénéficiaires de financements sont, dans leur grande majorité, très satisfaits.



2.1.2 Analyse qualitative

22 commentaires ont été recueillis sur ce volet de l'action de FLI.

Le ressenti relatif au financement d'équipement est globalement positif, même si l'absence de budgets prévus pour les frais d'entretien, de personnel et la maintenance est déplorée.

« Le montant des subventions pour l'acquisition d'équipement est extrêmement satisfaisant, néanmoins de nouveaux équipements devraient s'accompagner de temps de personnel pour en assurer la mise en route et la validation d'applications. »

« Dommage que le budget n'englobe pas les frais d'entretien et les contrats de maintenances de ces équipements »

« Sans FLI le projet n'aurait pas pu démarrer »

Le financement d'amorçage de collaborations via les workpackages est très bien perçu, malgré les lourdeurs associées à la nécessité pour les unités d'avancer des fonds avec un remboursement sur présentation de facture et la limite que représente l'impossibilité d'acquérir du matériel avec ces budgets.

« Les petits budgets d'amorçage de projet sont une réussite en ce qu'ils ont permis d'initier des collaborations qui n'auraient vu le jour faute de budget propre suffisant. A poursuivre donc. »

« [Dans le cadre d'un] financement pour amorçage de collaboration, le montant a dû être avancé sur des crédits internes au laboratoire avant remboursement sur présentation de facture, pas très clair ni très souple »

« La gestion de l'argent n'est pas transférée à l'unité, ce qui complique son utilisation »

Le soutien à la formation est loué, même si les lourdeurs administratives sont soulignées.

« Le soutien de FLI à des formations permet d'augmenter leur attractivité »

« Organisation via l'INSTN assez "lourde" et coûteuse »

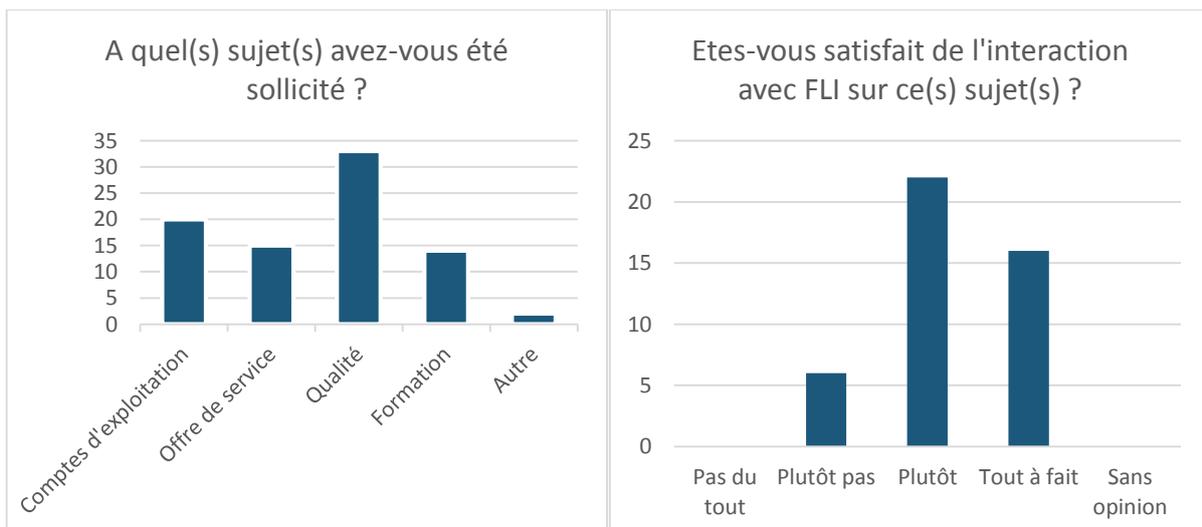
2.2 Accompagnement

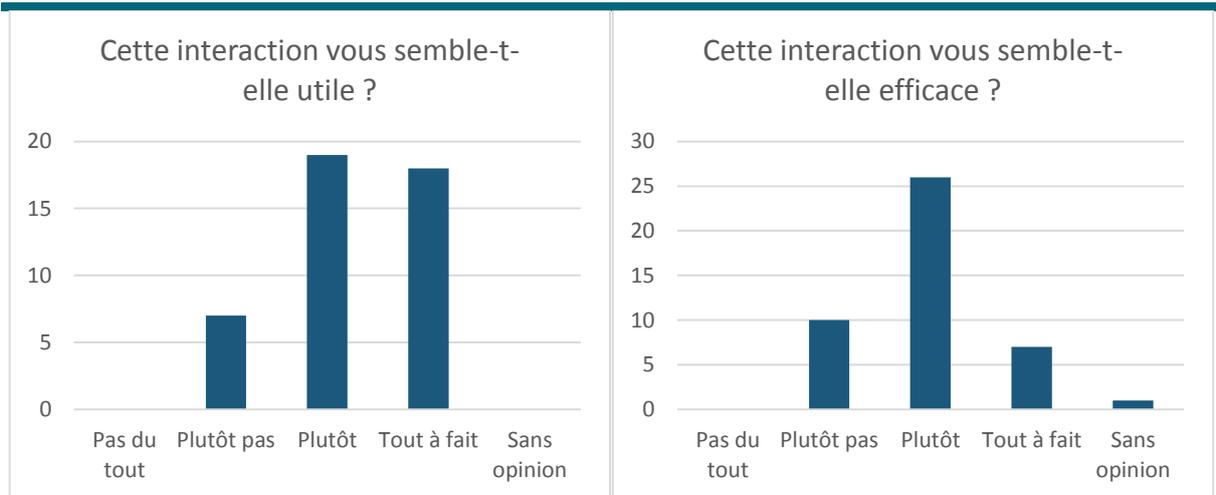
L'accompagnement de FLI à l'activité des plateformes et du réseau prend des formes diverses, de l'élaboration de comptes d'exploitation à la définition d'une offre de service, en passant par la mise en œuvre d'une démarche qualité ou l'organisation de journées de formation.

2.2.1 Analyse quantitative

Parmi les personnes ayant répondu au sondage, 44 ont travaillé sur au moins l'un de ces aspects. Plus des trois quarts des répondants ont été sollicités dans le cadre de la mise en place de la démarche qualité au sein du réseau (77%), près de la moitié ont participé aux comptes d'exploitation (47%), et plus du tiers ont travaillé respectivement sur la mise en place de l'offre de service (35%) ou en lien avec la formation (33%). Les autres sollicitations concernent notamment la participation à des journées scientifiques.

La majorité des répondants sont satisfaits de l'interaction avec FLI sur ces différents sujets, qu'ils jugent pour la plupart utile et efficace.





2.2.2 Analyse qualitative

Les 11 commentaires reçus témoignent des fortes attentes du réseau sur ce volet de l'action de FLI, notamment vis-à-vis de la qualité et de l'offre de service.

« FLI propose de la prestation de service, il y a donc un besoin pour formaliser les offres, travailler sur le marketing et la communication »

« L'état des lieux a été fait pour le compte d'exploitation entre les différents nœuds mais on aimerait avoir un échange sur ce qui peut être fait pour les tarifs académiques dans la pratique, harmonisation ou pas... »

« Le travail autour de la qualité n'était pas très satisfaisant selon moi car je n'ai pas senti un pouvoir réel dans l'organisation pour faire appliquer une décision au niveau d'un nœud ou même de la France entière. Cet aspect est à mon avis crucial pour que la démarche soit prise au sérieux comme cela devrait d'ailleurs être le cas. »

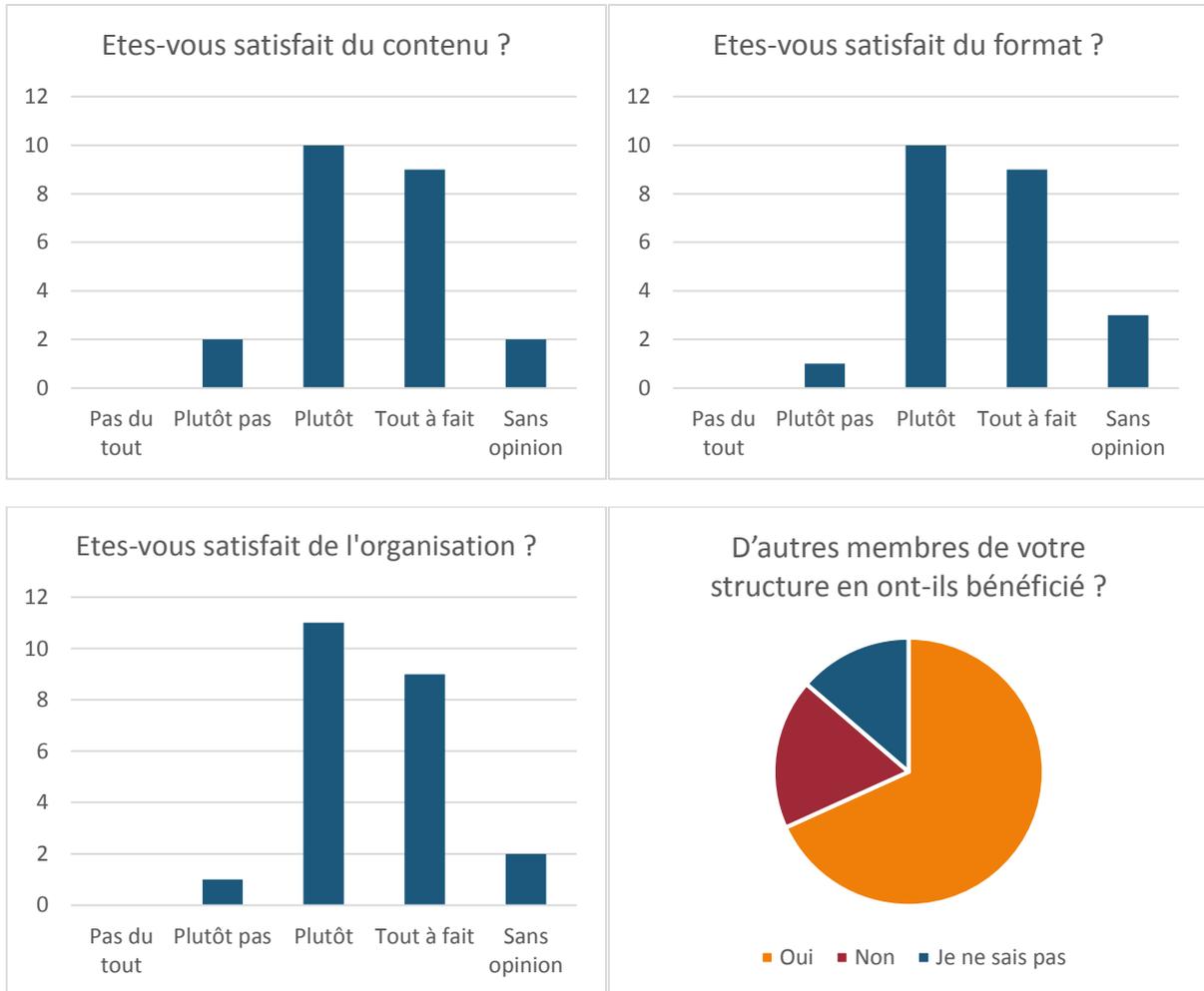
« Concernant la qualité, les choses ont été initiées mais les objectifs finaux restent assez flous pour le moment. Qui plus est, des changements de personnel ont mis en stand-by ces démarches. Je souhaite pour ma part qu'elles reprennent dès que possible pour aboutir à un objectif concret dans un temps défini avec un planning afin d'être sûr d'atteindre l'objectif fixé. C'est quelque chose d'important si on veut être crédible en offre de service »

2.3 Formation

Le terme de formation recouvre deux aspects dans cette enquête, puisque le réseau propose des formations, notamment à destination des doctorants, et sollicite les personnels des laboratoires et des plateformes pour intervenir dans celles-ci. 24 répondants ont bénéficié de formations, et 15 ont été formateurs pour FLI.

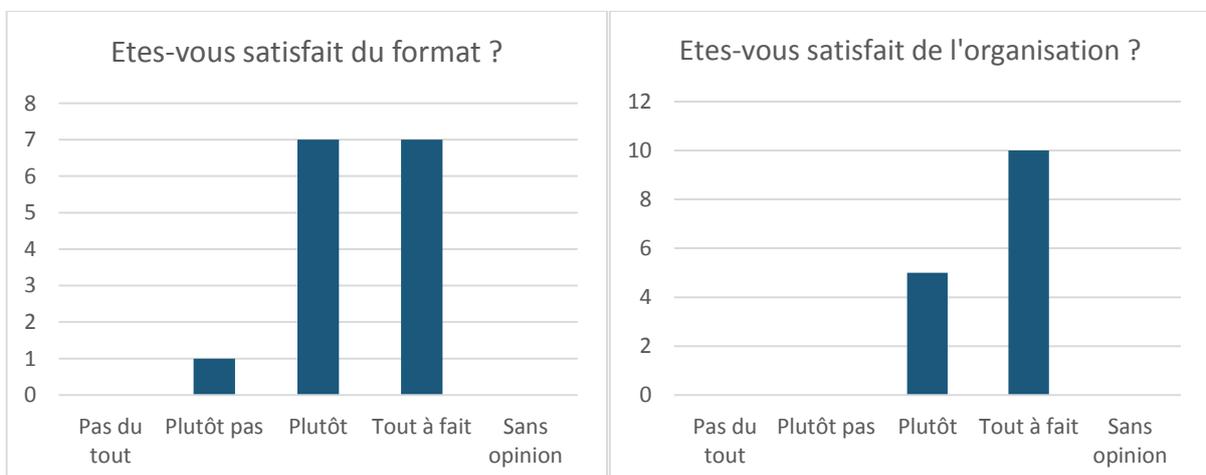
2.3.1 Bénéficiaires de formations

En ce qui concerne les bénéficiaires de formations, ils sont en grande majorité satisfaits des formations proposées, que ce soit en termes de contenu, de format ou d'organisation.



2.3.2 Formateurs

Les formateurs sont eux aussi très satisfaits tant du format que de l'organisation des formations.



2.3.3 Analyse qualitative

Les 4 commentaires font état de la qualité des formations et du caractère peu satisfaisant du suivi administratif (inscription, paiement, remboursement).

« Les présentations et les échanges sont de grandes qualité. La taille de ces réunions est riche d'échanges. La transmission des présentations est primordiales pour conserver une trace utile pour nos projets futurs »

« Ce serait bien si FLI pouvait bénéficier de plus de ressources pour accélérer le processus de paiement et de remboursement des frais. Le Wp formation est très actif mais limité sur ce versant des choses du fait du nombre de ressources je pense. »

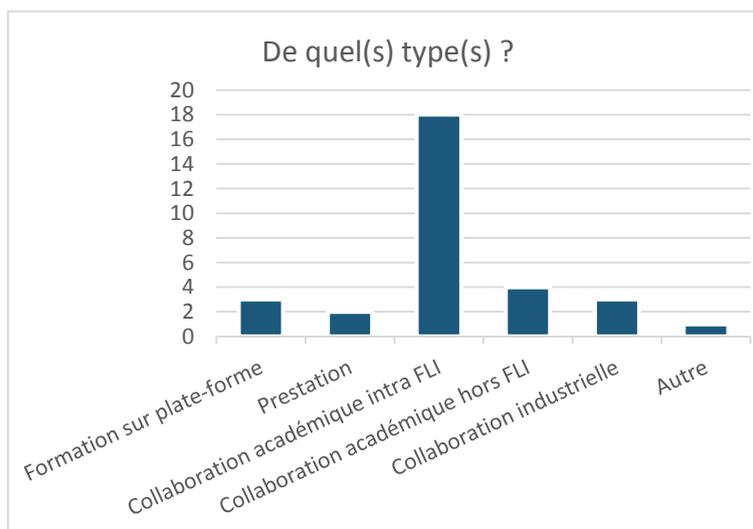
« La gestion au travers de l'INSTN a été peu efficace, les participants n'étaient pas globalement satisfaits de la partie inscription. »

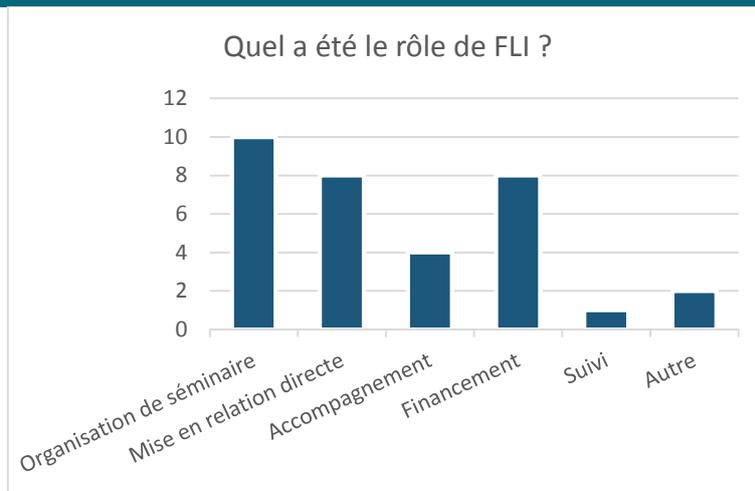
2.4 Mises en relation

25 personnes ont bénéficié de mises en relation par l'intermédiaire de FLI.

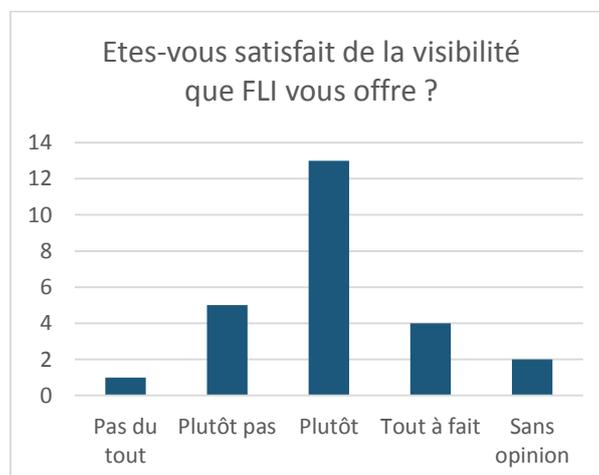
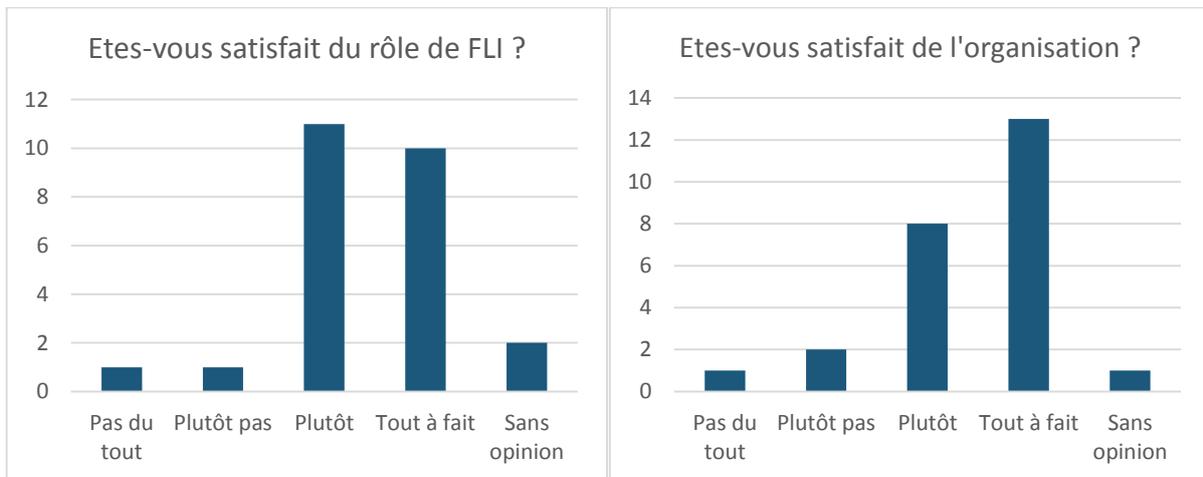
Ces mises en relation se sont concrétisées sous des formes diverses, allant de la prestation de service et de la formation sur plateforme aux collaborations de recherche, qu'elles soient avec un partenaire académique intégré dans FLI, hors du réseau FLI ou industriel. Les collaborations académiques sont très largement prédominantes (elles concernent 21 des 25 bénéficiaires de mises en relation, soit 84%).

L'implication de FLI est particulièrement marquée en amont de ces partenariats, que ce soit par l'organisation de séminaires (concerne 40% des répondants) ou par mise en relation directe entre futurs partenaires (32%). Mais FLI est aussi impliqué dans le déroulement des projets, qu'il accompagne (16%) ou finance (32%).





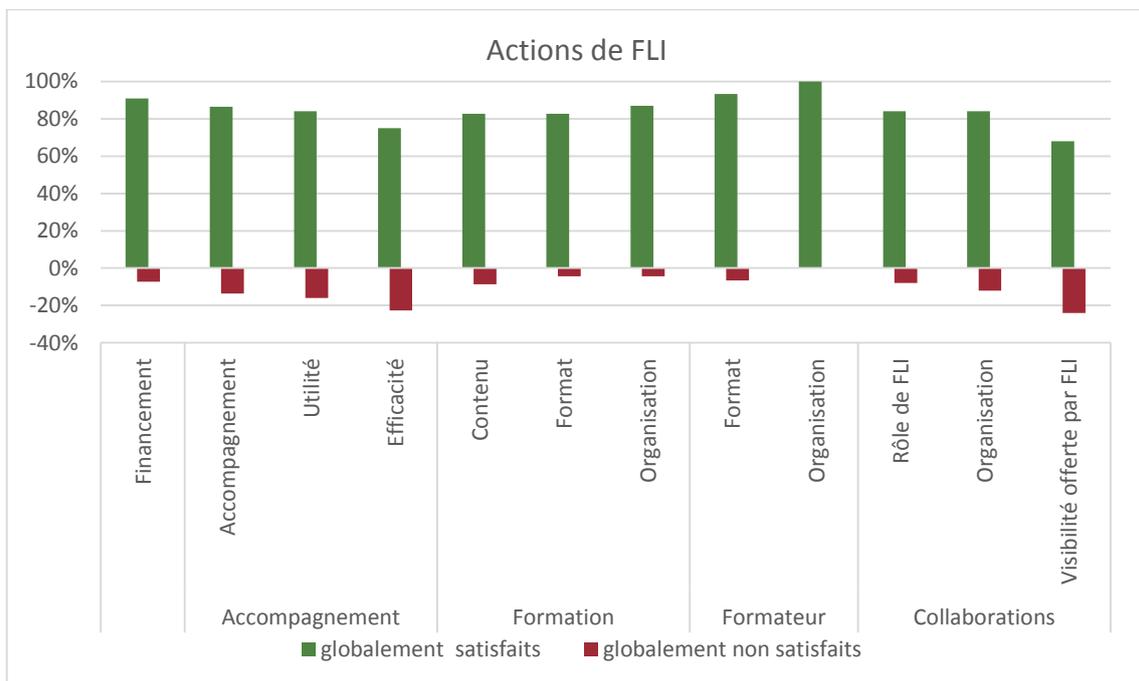
Les répondants sont en grande majorité satisfaits du rôle de FLI dans ces mises en relation et de l'organisation déployée. En revanche, s'ils sont globalement satisfaits du surplus de visibilité qu'offre FLI à travers ses différentes actions, on note une plus grande disparité sur cet aspect, puisque seuls 16% se disent très satisfaits alors que 24% n'en sont globalement pas satisfaits. Ce constat entre en résonance avec certains commentaires relatifs au rôle d'accompagnement de FLI (cf. §2.2.2) et à la perception globale du réseau (cf. §3.2) et reflète les fortes attentes de la communauté en termes d'accroissement de visibilité.



2.5 Résultats généraux de l'enquête quantitative

Le premier résultat à noter est un taux de satisfaction élevé pour l'ensemble des aspects évalués à travers cette enquête, les pourcentages de satisfaction étant pour la plupart supérieurs à 80%.

Le volet formation est particulièrement apprécié. L'efficacité de l'accompagnement à l'activité des plateformes et l'accroissement de visibilité qui leur est offert à travers le réseau, avec un taux de satisfaction plus mitigé (respectivement 75% et 68% de satisfaction), sont autant de pistes d'amélioration. Ce constat d'hétérogénéité relative reflète une attente forte sur ces deux aspects, et conforte la démarche entreprise par la gouvernance de FLI, qui a initié au cours des derniers mois plusieurs actions en ce sens, avec notamment le déploiement du site internet de FLI et le recrutement de personnes dédiées à la qualité et au développement de l'offre de service.



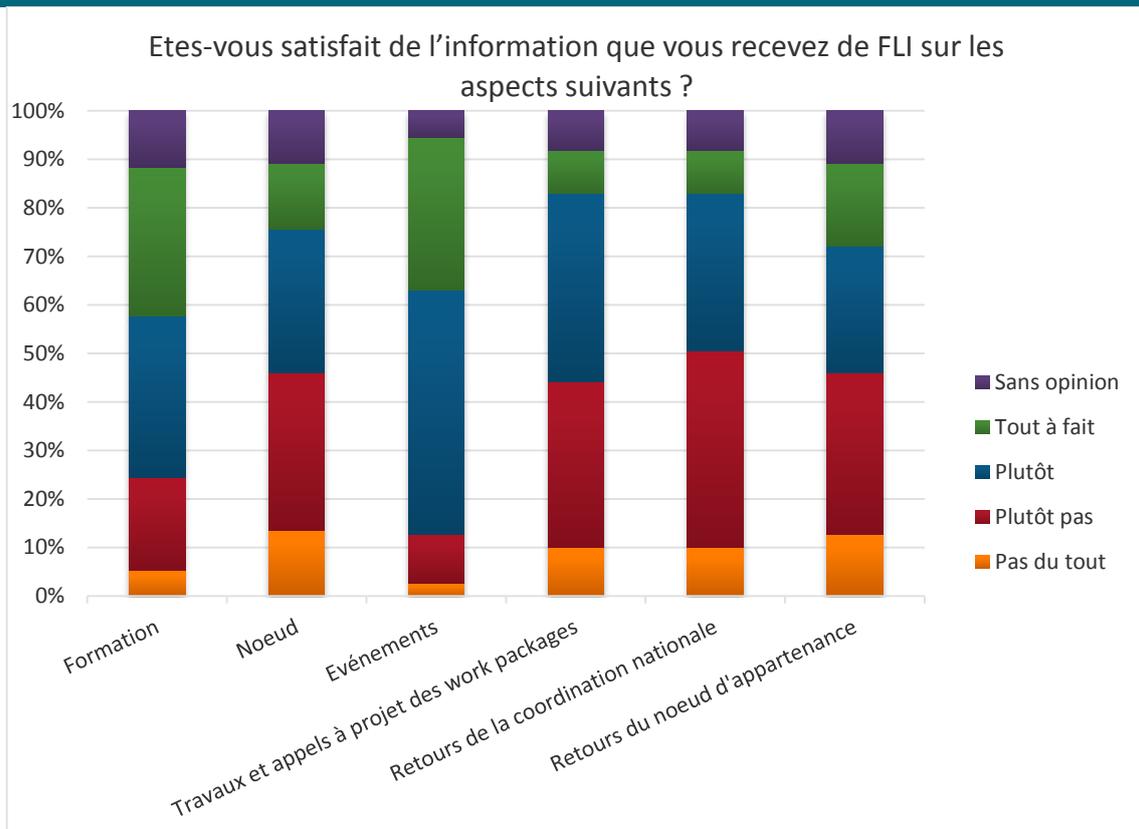
3 La perception du réseau

3.1 Information et diffusion

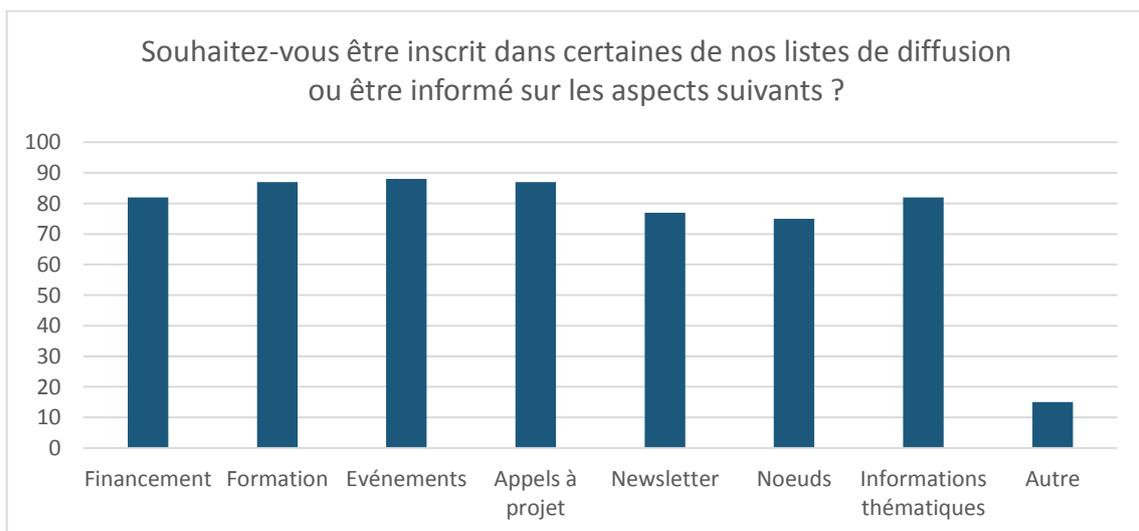
L'un des enjeux de cette enquête était de recueillir la perception de la communauté de l'information qu'elle reçoit et des précisions sur celle qu'elle souhaite recevoir.

Le premier constat est celui d'un certain manque de visibilité des actions de FLI par la communauté, qui manifeste une forte demande d'informations sur tous les aspects du réseau.

En dehors des événements, dont l'information semble bien relayée, et dans une moindre mesure de la formation, près de la moitié des sondés se sentent peu ou mal informés sur ce qui se fait au sein du réseau. 45% sont globalement peu satisfaits de l'information reçue sur les travaux des workpackages, 47% de celle relative aux nœuds, tant sur leur rôle et leurs actions que sur le retour de leurs travaux, et jusqu'à 51% jugent l'information reçue de la coordination nationale insuffisante.



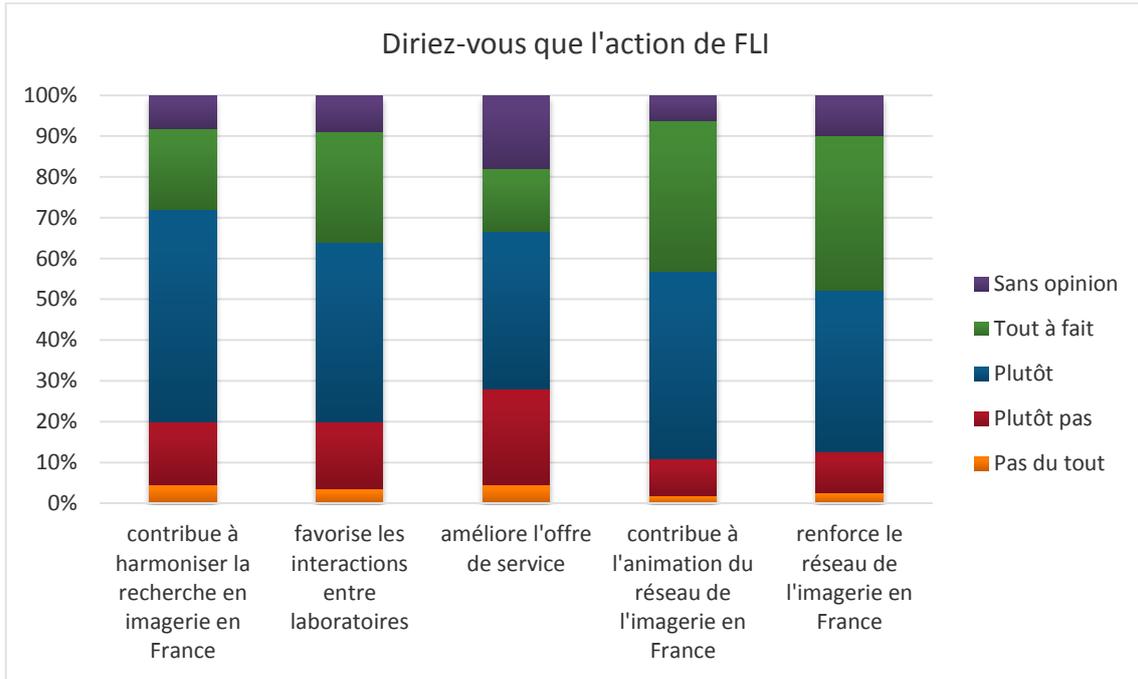
Cette perception est associée à une forte demande d'informations supplémentaires par la plupart des sondés (y compris ceux se jugeant déjà satisfaits de l'information qu'ils reçoivent), qui ont manifesté le souhait d'être destinataires des outils de communication qui seront mis en place par le réseau (listes de diffusion, newsletter, etc.). A noter qu'une réflexion est d'ores et déjà en cours sur ce sujet, et que la mise en ligne récente du site internet de FLI (www.francelifeimaging.fr) devrait largement contribuer à la transmission de l'information au réseau.



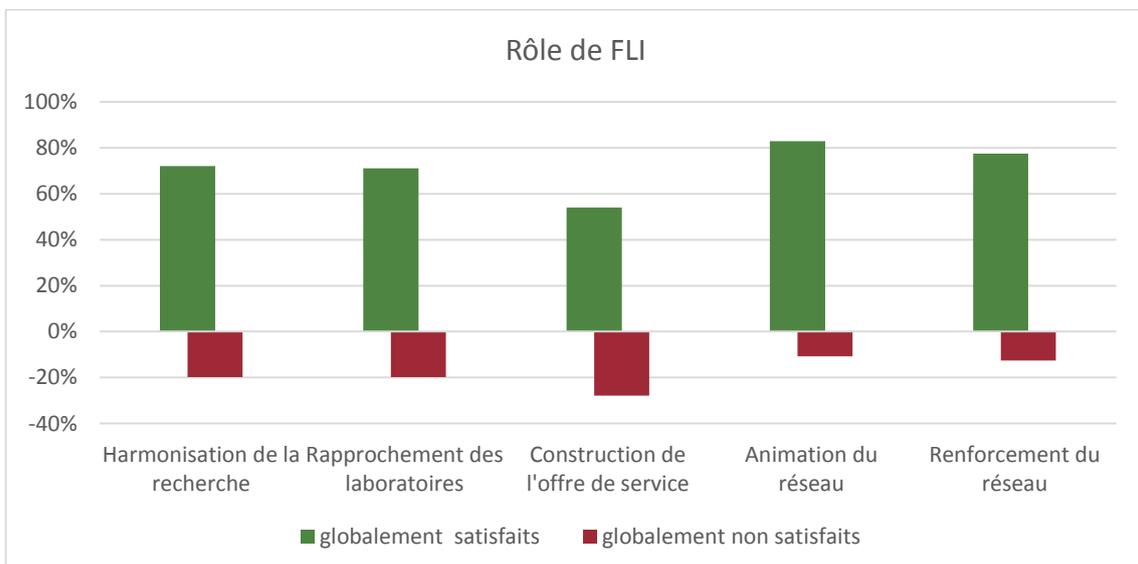
3.2 Rôle perçu de FLI

Les questions relatives au rôle perçu et aux effets de l'action de France Life Imaging permettent d'évaluer la cohérence et la convergence entre la vision et la volonté de l'infrastructure d'une part, et le ressenti de la communauté d'autre part.

Le premier constat à tirer est une bonne adéquation, sur les cinq objectifs affichés, entre l'action de France Life Imaging et la perception de celle-ci telle qu'elle est exprimée par la communauté.



De façon plus détaillée, plus de 80% des répondants considèrent que l'action de FLI contribue à l'animation du réseau de l'imagerie en France et près de 80% qu'elle le renforce ; plus de 70% pensent que FLI favorise les interactions entre laboratoires et contribue à harmoniser le recherche en imagerie. En revanche, seule la moitié des répondants pense que l'action de FLI améliore l'offre de service, alors que près de 30% considèrent que ce n'est pas encore le cas à ce stade.



Conclusions

Dans son ensemble, cette enquête permet de dégager trois tendances majeures, riches d'enseignements et à même d'alimenter la réflexion de FLI sur son évolution et de nourrir son plan d'action.

➤ Un certain manque de visibilité

La première conclusion de l'enquête est que France Life Imaging souffre d'un manque de visibilité. En effet, quels que soient les mots utilisés (flou, obscur, opaque), la communauté manque de visibilité sur le rôle, le fonctionnement et les actions du réseau et se sent peu impliquée. Et au-delà de cette impression exprimée, le taux de réponse global à cette enquête semble montrer qu'une partie ne se sent pas partie prenante, pas concernée, pas membre d'une « communauté FLI » qu'il s'agit donc de renforcer, de consolider et, par endroits, de construire.

« Un certain manque de transparence et communication qui donne l'impression que seul-e-s quelques initié-e-s ont pu bénéficier du réseau, dommage ! »

« FLI apparaît comme quelque chose d'éminemment politique. Il manque d'interaction et d'échanges entre les nœuds pour le personnel opérationnel. »

« Je ne reçois pas beaucoup d'information à part les annonces de formation. Je ne sais pas vraiment ce qu'est FLI et à quoi FLI peut me servir. »

« En fait, je ne sais pas trop ce qui se passe à FLI. »

« FLI manque de communication (site internet notamment) pour vraiment diffuser l'offre de service à l'externe. Une connexion sécurisée sur ce site pour les personnes impliquées dans FLI serait aussi utile pour la communication interne FLI »

➤ De fortes attentes

Le deuxième élément fort que l'enquête met en avant est l'intensité des attentes du réseau, sur un certain nombre de sujets de fonds. Qu'il s'agisse de la mise en place d'une démarche qualité, de la vitrine qu'une structure nationale peut apporter à chacun de ses membres sur la scène internationale et vis-à-vis des différentes catégories de partenaires potentiels, ou encore d'enjeux et de messages qui ne peuvent être portés qu'au niveau national, la communauté exprime un certain nombre d'espoirs dans le projet de FLI.

« Il me semble qu'un travail d'animation reste à poursuivre : identification des besoins et des attentes de chaque acteur, identification partagée des enjeux pour la filière, construction partagée d'une feuille de route... »

« Il faut faire encore plus, notamment à l'international »

« Attentes : Efficacité de l'offre de service pour augmenter le nombre de collaborations et de clients sur les plateformes ; Action sur des demandes de financement communes à l'Europe »

➤ Un véritable enthousiasme

Le troisième message, très encourageant à ce stade de l'existence de l'infrastructure, est celui de l'enthousiasme réel d'une communauté qui reconnaît le travail réalisé depuis la création de FLI, l'opportunité que la structure représente, et la qualité de ce qu'elle a déjà apporté. Au-delà des équipements financés, les projets amorcés à travers les workpackages, les formations mises en place et les journées thématiques et congrès contribuent à l'animation du réseau et aux échanges entre les membres de la communauté, et en constituent *in fine* autant d'éléments fédérateurs.

« FLI représente une avancée majeure pour la recherche en imagerie au plan national. A préserver et consolider +++ »

« Globalement, la mise en place de FLI me paraît une excellente initiative de nature à contribuer à la structuration de la recherche biomédicale dans notre pays. »

➤ Points de développement et perspectives

Ces résultats fournissent nombre de pistes pour aider le développement et la montée en puissance de l'infrastructure FLI, en cohérence tant avec les enjeux de visibilité nationale et internationale qu'elle porte qu'avec les attentes du réseau qui la sous-tend.

Après une phase de construction, il est aujourd'hui nécessaire de fédérer plus encore autour de messages forts et d'exploiter les différents outils et supports de communication qui assureront la visibilité de l'infrastructure, tant auprès de la communauté académique de la recherche française en imagerie *in vivo*, socle de FLI, que des différentes communautés de l'imagerie en Europe et à l'international, académique, clinique et industrielle, qui en sont les partenaires naturels. Plusieurs actions sont ou devront être menées en ce sens, au premier rang desquelles l'exploitation du site internet (www.francelifeimaging.fr), lancé en décembre 2015.

Plusieurs actions ont été initiées au niveau national en vue de renforcer la cohérence et la compétence collective du réseau, et cet effort doit être poursuivi. Outre le financement d'un certain nombre d'équipements permettant de présenter un parc national cohérent couvrant l'ensemble des modalités de l'imagerie médicale préclinique et clinique, FLI a mené un travail important d'harmonisation des comptes d'exploitation des plateformes du réseau. L'implémentation d'une démarche qualité rigoureuse, exigeante et adaptée aux spécificités des différentes plateformes est actuellement en cours. De même, il s'agit aujourd'hui d'inscrire fortement FLI dans son écosystème notamment industriel, et la définition d'une offre de service commune ou le rapprochement avec les pôles de compétitivité et les différents acteurs du domaine sont une première étape pour répondre à cet enjeu majeur.

Annexe : questionnaire de l'enquête de satisfaction

Informations personnelles

L'ensemble des réponses à ce questionnaire feront l'objet d'une anonymisation avant traitement. Cette enquête vous prendra moins d'une dizaine de minutes.

Nom*

Prénom

Structure d'appartenance*

Fonction

Ville*

Adresse électronique*

Lien avec FLI (plusieurs réponses possibles)

- Membre d'un nœud
- Participant d'un WP
- Bénéficiaire d'une formation
- Rencontre lors d'une manifestation (congrès, forum, etc.)
- Autre :

Financement

Avez-vous bénéficié d'un financement par FLI ?* _Equipement, amorçage de collaboration, formation, etc.

- Oui
- Non

De quel type de financement avez-vous bénéficié ?

- Equipement
- Amorçage de collaboration
- Formation

Autre :

Etes-vous satisfait ? (Montant, modalités, etc.)

1 2 3 4

Pas satisfait Très satisfait

Faites-nous part de vos remarques et suggestions :

Accompagnement

Avez-vous été sollicité dans le cadre de l'organisation de votre activité ?* _Par exemple pour la mise en place de comptes d'exploitation ou d'une démarche qualité

- Oui
 Non

A quel(s) sujet(s) avez-vous été sollicité ?

- Comptes d'exploitation
 Offre de service
 Qualité
 Formation
 Autre :

Etes-vous satisfait de l'interaction avec FLI sur ce(s) sujet(s) ?

1 2 3 4

Pas satisfait Très satisfait

Cette interaction vous semble-t-elle utile ?

1 2 3 4

Inutile Très utile

Cette interaction vous semble-t-elle efficace ?

1 2 3 4

Inefficace Très efficace

Souhaiteriez-vous travailler avec FLI sur un autre de ces sujets ?

Faites-nous part de vos remarques et suggestions :

Formation (en tant que bénéficiaire)

Avez-vous bénéficié de formations organisées par FLI ?*_

- Oui
 Non

Etes-vous satisfait du contenu ?

1 2 3 4

Pas satisfait Très satisfait

Etes-vous satisfait du format ?

1 2 3 4

Pas satisfait Très satisfait

Etes-vous satisfait de l'organisation ?

1 2 3 4

Pas satisfait Très satisfait

D'autres membres de votre structure en ont-ils bénéficié ?

- Oui
 Non
 Je ne sais pas

Faites-nous part de vos remarques et suggestions :

Formation (en tant que formateur)

Etes-vous impliqué dans une des formations proposées par FLI ?*_

- Oui
 Non

Etes-vous satisfait du format ?

1 2 3 4

Pas satisfait Très satisfait

Etes-vous satisfait de l'organisation ?

1 2 3 4

Pas satisfait Très satisfait

Faites-nous part de vos remarques et suggestions :

Collaborations

Avez-vous bénéficié de mises en relation via FLI ?* _Par exemple avec un autre laboratoire ou un industriel

- Oui
 Non

De quel(s) type(s) ?

- Formation sur plate-forme
 Prestation
 Collaboration académique intra FLI
 Collaboration académique hors FLI
 Collaboration industrielle
 Autre :

Quel a été le rôle de FLI ? (plusieurs réponses possibles)

- Mise en relation via l'organisation de séminaire
 Mise en relation directe
 Accompagnement
 Financement
 Suivi
 Autre :

Etes-vous satisfait du rôle de FLI ?

1 2 3 4

Pas satisfait Très satisfait

Etes-vous satisfait de l'organisation ?

1 2 3 4

Pas satisfait Très satisfait

Etes-vous satisfait de la visibilité que FLI vous offre ?

1 2 3 4

Pas satisfait Très satisfait

Faites-nous part de vos remarques et suggestions :

Work Packages

Votre structure est-elle impliquée dans certains workpackages scientifiques ?(plusieurs réponses possibles)

- WP1 : Agents d'imagerie moléculaire
- WP2 : Instrumentations & Innovations Technologiques
- WP3 : Imagerie Interventionnelle
- WP4 : Traitement et Analyse en Imagerie Multimodale

Souhaitez-vous participer à certains workpackages ?(plusieurs réponses possibles)

- WP1 : Agents d'imagerie moléculaire
- WP2 : Instrumentations & Innovations Technologiques
- WP3 : Imagerie Interventionnelle
- WP4 : Traitement et Analyse en Imagerie Multimodale

Communication

Etes-vous satisfait de l'information que vous recevez de FLI sur les aspects suivants :

	Pas satisfait	Peu satisfait	Assez satisfait	Très satisfait
Formation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Noeud	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evénements	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Travaux et appels à projet des work packages	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Retours d'informations de la part de la coordination nationale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Retours d'informations de la part de la coordination de votre noeud d'appartenance	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Diriez-vous que l'action de FLI :

	Pas du tout	Plutôt pas	Plutôt	Tout à fait
contribue à harmoniser la recherche en imagerie en France	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
favorise les interactions entre laboratoires	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
améliore l'offre de service	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
contribue à l'animation du réseau de l'imagerie en France	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
renforce le réseau de l'imagerie en France	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Faites-nous part de vos remarques : (Financement, Accompagnement, Formation, Collaborations, Workpackages, Communication, et plus généralement sur FLI)

Diffusion

Ces éléments seront traités à part des données précédentes, qui feront l'objet d'une anonymisation avant traitement

Souhaitez-vous être inscrit dans certaines de nos listes de diffusion ou être informé sur les aspects suivants ?

	Oui	Non
Financement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evénements	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Appels à projet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Newsletter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Noeuds	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informations thématiques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Si autre, précisez